

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 57 מישיבתה מיום 23/02/2021

**משתתפים ה"ה:** יו"ר וועדת מכרזים- איתי פנקס ארד, מ"מ וס. רה"ע- אופירה יוחנן וולק, משה חיים, חן קראוס, אייל אקרמן.

**חסרים ה"ה:** אלחנן זבולון, חן אריאלי ס. רה"ע, מאיה נורי, עבד אבו שחאדה, ציפי ברנד, עו"ד אמיר בדראן, עו"ד ליאור שפירא.

**נוכחים ה"ה:** עו"ד שני לוי גצוביץ, שגית יפרח רוטשטיין, מירית איב רוזנבאום, דורית עובדיה, אילה נעים אייל, יהורם אלקובי, סמדר בכר, שלום עובדיה, יעריית צבי אשר, לימור כהן, יגאל סקורצ'רו, יעריית מרקוס, נעמי לוי, יהודה נחום, אלי לוי, הילי זיליבנסקי, זהבה קמיל, עו"ד נטלי שמואלי מעודי, אביטל רוניק.

**מזכירת הוועדה:** ליטל פחטר, רו"ח.

**מרכזת הוועדה:** רבקה מישאלי.

| מס' פניה | מס' החלטה | יחידה              | נושא   | החלטה                            |
|----------|-----------|--------------------|--|----------------------------------|
| 1.       | 364.      | אגף רכש ולוגיסטיקה | מכרז פומבי 102/2020 – אספקת ביגוד ספורט מקצועי וסנדלים   | הכרזה על זוכה                    |
| 2.       | 365.      | מינהל החינוך       | הכשרת סייעות לגני ילדים בעיריית תל אביב יפו במסגרת התקשרות עם המרכז לשלטון מקומי   | הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות |
| 3.       | 366.      | נכסי העירייה       | מכרז פומבי מספר 119/2020 למכירת זכויות לבניית 75.188 יחידות מתוך 99 יחידות דיור במגרשים א5 ו-5ב ולמכירת זכויות לבניית 52.547 יחידות דיור מתוך 104.29 יחידות דיור במגרשים א6 ו-6ב, לפי תכנית מס' תא/1770א' "בבלי-דקל" | הכרזה על זוכה                    |
| 4.       | 367.      | אגף תברואה         | מכרז מסגרת פומבי מס' 127/2020 לתיקון כלי אצירה לאשפה ומחזור ועבודות מסגרות כללית   | הכרזה על זוכה                    |
| 5.       | 368.      | אגף מחשוב ומ"מ     | רישוי ארגוני לאפליקציית זום לשיחות ועידה   | הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות |

**בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.**

**מכרז פומבי 102/2020 – אספקת ביגוד ספורט מקצועי וסנדלים**

**פניית האגף:**

1. במכרז פומבי מס' 102/2020 לאספקת ביגוד ספורט מקצועי וסנדלים אשר פורסם ביום 2.8.2020 **(להלן: "המכרז")**, נקבע כי בבחינת שיקולי הצעות שיתקבלו, תתחשב העירייה בגורמים: מחיר- 60% ואיכות 40%.
2. ועדת מכרזים מס' 47 בישיבתה מיום 3.11.2020 אישרה ביטול פרק ב'-הנעלה של המכרז ופניה למועצה בבקשה לניהול מו"מ עבור פרק ב'-הנעלה מול ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז ובתנאי המכרז.
3. ועדת מכרזים מס' 52 בישיבתה מיום 12.1.2021 החלטה 333, אישרה כי המשתתף במכרז **"גורדמן ושות' שיווק מוצרי ספורט בע"מ"** **(להלן: "המשתתף במכרז")** עומד בתנאי הסף של המכרז, עבור פרק א'- ביגוד ספורט מקצועי, כן אישרה את ניקוד האיכות של הצעתו- 92.89 נקודות ובנוסף אישרה פתיחת הצעתו הכלכלית של המשתתף במכרז, מצ"ב העתק ההחלטה.
4. ביום 11.2.2021 נפתחה תיבת המכרזים בצפייה באמצעות אפליקציית זום בראשות מ"מ יו"ר ועדת מכרזים, **גב' אופירה יוחנן וולק** והוצאו ממנה אומדן המכרז והצעתו הכלכלית של המשתתף במכרז **"גורדמן ושות' שיווק מוצרי ספורט בע"מ"**.
5. להלן טבלה המפרטת את הצעת המחיר עבור פרק א' – ביגוד ספורט מקצועי, שהתקבלה מהמשתתף במכרז למול האומדן העירוני:

**פרק א' – ביגוד ספורט מקצועי**

| מס"ד | תיאור הפריט                              | מחירון העירייה ליח' ב"מ (לא כולל מע"מ) | הצעת מחיר המשתתף במכרז (*) | אומדן העירייה (*) |
|------|--|--|----------------------------|-------------------|
| 1.   | חולצת ספורט קצרה כהגדרתה בנספח א' לחוזה  | 140                                    | 50%                        | 40%               |
| 2.   | מכנס התעמלות כהגדרתו בנספח א' לחוזה      | 240                                    |                            |                   |
| 3.   | בגד ים כהגדרתו בנספח א' לחוזה            | 180                                    |                            |                   |
| 4.   | חולצת ספורט ארוכה כהגדרתה בנספח א' לחוזה | 200                                    |                            |                   |
| 5.   | אימונית כהגדרתה בנספח א' לחוזה           | 700                                    |                            |                   |

(\*) אחוז הנחה אחיד על מחירון העירייה נקבע בהתאם למחירי המותגים בשוק, העירייה דרשה הנחה מינימלית של 40% מהמחירון העירוני.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 57 מישיבתה מיום 23/02/2021

6. להלן טבלה המפרטת את ההצעה המשוקללת (ניקוד מחיר + ניקוד האיכות) של המשתתף במכרז :

| קריטריונים לבחינת ההצעות  | הצעת המשתתף/<br>ניקוד האיכות | שקלול ניקוד |
|---------------------------|------------------------------|-------------|
| מחיר (60%)                | 50 %                         | 60          |
| איכות (40%)               | 92.89                        | 37.16       |
| סה"כ הצעה משוקללת – 97.16 |                              |             |

מהטבלה לעיל עולה כי הצעת המחיר שהתקבלה נמוכה ב- 17% מאומדן העירייה.

7. **לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים :**

7.1 לאשר את תוצאות הניקוד המשוקלל (מחיר ואיכות) שניתן למשתתף במכרז, כמפורט בתנאי המכרז וכדלקמן :

**גורדמן ושות' שיווק מוצרי ספורט בע"מ – 97.16 נקודות.**

7.2 להכריז על המשתתף במכרז **גורדמן ושות' שיווק מוצרי ספורט בע"מ** כזוכה לפרק א'- ביגוד ספורט מקצועי, במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

## דיון

רו"ח ליטל פחטר : פנייה של אגף רכש ולוגיסטיקה, מכרז 102/2020 לאספקת ביגוד ספורט מקצועי, הכרזה על זוכה. אני אזכיר, זה מכרז שנדון כבר בוועדה, הוא מורכב מ-60 אחוז מחיר ו-40 אחוז איכות. במכרז הזה פרק ב' של ההנעלה בוטל. במכרז זה הוגשה רק הצעה אחת ע"י גורדמן שיווק מוצרי ספורט, הוועדה אישרה את ניקוד האיכות של המשתתף במכרז לפרק א' שעמד על 92.89 נקודות. בהתאם לאישור הוועדה, בוצעה פתיחה של ההצעה הכלכלית שלו, כאשר טופס הצעת המחיר היה בנוי ממחירי מקסימום. הוצג מחירון עירוני ל-5 פריטים והמשתתף במכרז נדרש לתת אחוז הנחה, כאשר נקבע במסמכי המכרז שאחוז ההנחה המינימלי יהיה 40 אחוז והמציע נתן 50 אחוז הפחתה על המחירים האלו, ולכן מבקשים לאשר אותו כזוכה במכרז. אם יש שאלות, יגאל ואיילה, יוכלו להתייחס. יש שאלות?

חן קראוס : רק להבין, החלק השני שעובר משא ומתן זה בהמשך, נכון? חלק ב'. זה עדיין לא חזר לוועדה?

רו"ח ליטל פחטר : נכון.

חן קראוס : בסדר גמור.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : בסדר, אנחנו רק נציין שמדובר במכרז מורכב שכולל מחיר ואיכות, עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף ואישור ניקוד האיכות אושרו על ידי וועדה זו ביום 12.01.2021 ובהתאם לכך שוקללה ההצעה לציון של 97.16 כמפורט בסעיף 6 לפנייה. ונזכיר, שבנושא הצעה יחידה דנו במסגרת הוועדה הקודמת ביום 12.01.2021 וכי ההצעה שהתקבלה היא סבירה יחסית לאומדן העירייה.  
איתי פנקס ארד : מאושר, בהצלחה.

### החלטה

1. מאשרים את תוצאות הניקוד המשוקלל (מחיר ואיכות) שניתן למשתתף במכרז מסגרת פומבי 102/2020 – אספקת ביגוד ספורט מקצועי וסנדלים, כמפורט בתנאי המכרז וכדלקמן :  
**גורדמן ושות' שיווק מוצרי ספורט בע"מ – 97.16 נקודות.**
2. מכריזים על המשתתף במכרז **גורדמן ושות' שיווק מוצרי ספורט בע"מ** כזוכה בפרק א'- ביגוד ספורט מקצועי במכרז מסגרת פומבי 102/2020 – אספקת ביגוד ספורט מקצועי וסנדלים, במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

**וכמפורט לעיל.**

**הכשרת סייעות לגני ילדים בעיריית תל אביב יפו במסגרת התקשרות עם המרכז לשלטון מקומי**

**פניית האגף:**

ועדת מכרזים מתבקשת להכריז על מרכז השלטון המקומי כעל ספק יחיד לתוכנית להכשרת סייעות בגני הילדים, כפי שיפורט להלן.

**רקע כללי**

1. במחלקה לגני ילדים בעיריית תל אביב יפו, מועסקות כ-1,500 סייעות בסקטורים שונים (סייעות חינוך מיוחד, סייעות רפואיות, סייעות משלבות וסייעות גנים בחינוך הרגיל).

2. על פי חוזר מנכ"ל מרכז השלטון המקומי משנת 2001 (באישור משרד החינוך) ובהתאם להחלטה של ועדת היגוי משותפת למשרד הפנים, מרכז השלטון המקומי ומשרד החינוך, על סייעות גני ילדים לעבור הכשרה בת 270 שעות (סייעת שלא עוברת הכשרה זו, לא תוכל לקבל קביעות במקום עבודתה). במהלך ההכשרה בת 270 השעות על הסייעות ללמוד על הגן כמסגרת חינוכית; הנחות יסוד בעבודה בגן הילדים, חוק חינוך חובה, מטרות המסגרת החינוכית, אורח חיים בריא בגן, התמודדות עם סיטואציות מאתגרות, מאפיינים התפתחותיים, תהליכי גמילה ודרכי למידה של ילדים בגיל הרך. בנוסף, הסייעות לומדות על מבנה הגן, חלוקתו למרכזי פעילות ואף רוכשות כלים לעבודה מיטבית עם ילדים.

3. יש לציין, כי עד לשנת הלימודים הנוכחית, הכשרות סייעות גני הילדים הועברו באמצעות מרכז פסג"ה. בהחלטה משותפת של מנהלת האגף לקידום הגיל הרך ומנהלת המחלקה לגני ילדים סוכם שעל מנת לעמוד בתנאי הסף המוזכרים לעיל יש צורך במעבר להכשרות מקצועיות יותר אשר מותאמות לסקטורים השונים של סייעות גני הילדים בעיר תל אביב יפו.

**ההתקשרות עם מרכז השלטון המקומי**

4. מרכז השלטון המקומי פועל למתן הכשרה לסייעות גני הילדים ברשויות המקומיות, והינו הגורם היחיד האחראי על פיקוח על קורסי ההכשרה לסייעות, וזאת בהתאם לעקרונות שנקבעו בסיכום שפורסם ע"י האגף לחינוך קדם יסודי במשרד החינוך מיום 25.05.15 (מצ"ב כנספח א'), ובהתאם למכתב מנכ"ל מרכז השלטון המקומי מיום 20.03.2019 (מצ"ב כנספח ב').

5. יצויין, כי גם מפע"ם הינו גורם שרשאי לבצע פיקוח על קורסי הכשרה לסייעות, כפי שמופיע גם בנספחים א' וב' המצ"ב, אולם, מבירור עדכני שנערך מול מרכז השלטון המקומי ומול מפע"ם עולה, כי מזה כשנתיים מפע"ם

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 57 מישיבתה מיום 23/02/2021

לא מבצע פיקוח על הקורסים, וגם אינו מעביר הכשרות לסייעות גני הילדים, כך שכיום מרכז השלטון המקומי הינו הגורם היחיד המבצע פיקוח על קורסי הכשרה לסייעות ומרכז את הנושא. מצ"ב כנספח ג' תכתובת עם מרכז השלטון המקומי. יצוין, כי נערך בירור בנושא גם מול מפע"ם, וניתן אישורה לאמור.

6. בהתאם להנחיות משרד החינוך ומרכז השלטון המקומי, על קורסי ההכשרה להתקיים במוסד אקדמי להכשרת מורים, המוכר על ידי משרד החינוך, ולשם כך התקשר המרכז לשלטון מקומי עם מספר מוסדות אקדמיים להכשרת מורים.

7. מבירור שנערך מול מרכז השלטון המקומי, ובהתאם לאישור שניתן על ידו המצ"ב כנספח ג', נכון להיום, קיימת התקשרות של מרכז השלטון המקומי עם 4 מוסדות אקדמיים, וזאת לאחר פגישות שקיים המרכז לשלטון מקומי עם מוסדות אקדמיים להכשרת מורים, בסיומן בוצעה התקשרות עם כל המוסדות שהביעו עניין בנושא. יצוין, כי המרכז הביע נכונות להתקשר עם כל מוסד אקדמי להכשרת מורים המוכר ע"י משרד החינוך, אשר מעוניין בכך ועומד בתנאים הנדרשים.

כל רשות מקומית המתקשרת עם מרכז השלטון המקומי, ובכלל זאת עיריית תל אביב-יפו, רשאית לבחור את המוסד בו היא מעוניינת כי תועבר תכנית ההכשרה לסייעות, מבין המוסדות האקדמיים להם קיימת התקשרות עם מרכז השלטון המקומי (ישנו יתרון לקרבה גאוגרפית, אך הרשות המקומית היא שיכולה לבחור את המוסד).

8. במסגרת ההתקשרות המבוקשת עם מרכז השלטון המקומי, יעמוד המרכז בקשר מול המוסד האקדמי בו מועברת תכנית ההכשרה, יפעל המרכז להעברת התשלום למוסד האקדמי עבור קורסי ההכשרה, יפקח על הקורסים, יקיים בקרה, יחתום על תעודות הסיום לצד המוסד האקדמי, וכן יעמוד בקשר עם המכללות ויתכלל את הנושא.

9. לאור האמור, המחלקה לגני ילדים מבקשת לאשר את המרכז לשלטון מקומי כספק יחיד להכשרת סייעות לתקופת התקשרות של שנתיים + אופציה לשנת נוספת, החל מיום אישור הוועדה, וכן מבוקש לאשר את ההתקשרות תנאים המפורטים לעיל. בטרם מימוש האופציה, תבצע המחלקה בדיקה באשר לאמור בפניה לוועדה זו ותוודא, כי אכן מרכז השלטון המקומי עודנו הגורם היחיד המפעיל את תוכנית ההכשרה לסייעות, וכי מפע"ם ו/או גורם נוסף אינם מבצעים זאת.

10. הסעיף התקציבי להכשרת סייעות גני ילדים הינו על סך 632,000 ₪ לשנה.

### **תקציב זה יכלול:**

עלות כוללת של 4,700 ₪ להכשרה בת 270 שעות לסייעות (מצ"ב הצעת המחיר מיום 05.01.21 כנספח ד')

השלמת שעות הכשרה ל-270 שעות.

## דין

רו"ח ליטל פחטר: פנייה של מינהל החינוך, הכרזה על מרכז השלטון המקומי כספק יחיד להכשרה של סייעות בגני ילדים בעיר תל אביב יפו. במחלקה לגני ילדים מועסקות כ-1,500 סייעות בסקטורים שונים ועל פי חוזר מנכ"ל על הסייעות לעבור הכשרה של 270 שעות, כאשר במסגרת ההכשרה הן מקבלות מגוון רחב של תחומי למידה, גם לגבי העבודה עם הילדים, גם מידע לגבי על חוק חינוך חובה, מה המטרות של המסגרת החינוכית, אורח חיים בריא בגן, ועוד. הן לומדות על המבנה, החלוקה למרכזי פעילות. מדובר בתוכנית מובנית וסדורה שהן נדרשות לעבור, כאשר עד לשנת הלימודים הנוכחית, ההכשרה של אותן סייעות התבצעה באמצעות מרכז "פסגה". כלומר, הכשרה פנימית שבוצעה על ידי העירייה. בהחלטה משותפת של מנהלת האגף לקידום הגיל הרך והמחלקה לגני ילדים, סוכם שבעצם כדי לעמוד באותם תנאי סף הנדרשים להכשרה, מאחר שזו הכשרה שהיא מקצועית יותר ומותאמת לסקטורים האלו, ההכשרה תבצע שלא באמצעות מרכז "פסגה" אלא התקשרות באמצעות המרכז לשלטון מקומי. אז בעצם המרכז לשלטון מקומי פועל למתן ההכשרה והוא הגורם היחיד שקיים בארץ שאחראי על פיקוח על קורסי ההכשרה לסייעות בהתאם לאותם עקרונות שנקבעו ב-2015 והוצא גם מכתב של מנכ"ל מרכז השלטון המקומי ב-2019.2.3 שגם מחזק את זה. עכשיו, אנחנו נציין שגם "מפע"ס" הינו גורם שרשאי לבצע פיקוח על קורסי הכשרה לסייעות. בבדיקה שנעשתה איתם ממש עכשיו, כשבאנו לבדוק את הבקשה לאישור ספק יחיד ולאישור ההתקשרות עם המרכז לשלטון המקומי, בוצעה בדיקה גם מול "מפע"ס" והם אישרו שכבר שנתיים הם לא מבצעים פיקוח על הקורסים והם לא מעבירים הכשרות לסייעות. כך שבעצם הלכה למעשה, היום המרכז לשלטון מקומי הוא הגורם היחיד שמבצע את הפיקוח הזה. מרכז השלטון המקומי בעצם מתקשר עם מספר מוסדות אקדמאיים, כאשר ההתקשרות היא שלו והרשות יכולה לבחור מבין הגופים האלו למי לפנות על מנת שהסייעות של עיריית תל אביב יקבלו את ההכשרה באחד מהמוסדות האלה. לכן מה שמבקשים כאן זה לאשר את ההתקשרות עם המרכז

לשלטון המקומי שהוא כאמור הגורם שנמצא בקשר מול אותם מוסדות אקדמאיים, הוא מפקח על הקורסים, הוא עושה את הבקרה והוא עומד בקשר עם אותן מכללות, עם אותם גופים, ולכן מבקשים לאשר אותם כספק יחיד להכשרת סיעות לתקופה של שנתיים עם אופציה לשנה נוספת ולאשר את ההתקשרות. אנחנו נציין שמבחינת הספק יחיד אנחנו מבקשים כאן אחרי שנתיים לבצע בדיקה שלא היה שינוי בשוק, שאכן "מפע"ס" או איזשהו גורם אחר לא נכנס לתחום ויכול לתת את השירות הזה. מבחינת ההתקשרות, אנחנו מדברים כאן על עלות להכשרה של 4,700 ₪ וההיקף שמדובר פה לאור כמות הסייעות הוא כ-632 אלף ש"ח לשנה.

אופירה יוחנן-וולק : בסדר גמור.

רו"ח ליטל פחטר : יש שאלות?

חן קראוס : כן, כן, אני רק מבקשת להבין מה היה העניין עם המעבר, זה היה ב"פסגה" ועכשיו עבר למרכז לשלטון מקומי. כלומר, "פסגה" פעם עמדו בנהלים ועכשיו הם לא עומדים בנהלים? שגית יפרח - רוטשטיין : בשנת 2015 "פסגה" הגישה בקשה להיות זו שמעבירה את ההכשרות לסייעות בגני ילדים. האישור היה אישור אדמיניסטרטיבי ולא אישור פדגוגי. בשנתיים האחרונות הקורסים שמעבירים ב"פסגה" לא מותאמים לדרישות של המרכז לשלטון מקומי ומשרד הפנים, ובגלל זה אנחנו גם נאלצים לעשות את השינוי.

רו"ח ליטל פחטר : בסדר, חן?

חן קראוס : מעולה. נשמע טוב. בהצלחה.

רו"ח ליטל פחטר : יופי. תודה. שאלות נוספות?

עו"ד שני לוי-גצוביץ : רק כדי לוודא, האישור של הוועדה להכרזה על ספק יחיד היא לתקופה של שנתיים בלבד, כי אין כל משמעות ל"אופציה" המבוקשת לשנה. אלא אם כן הוועדה מעוניינת להכריז על ספק יחיד לתקופה של 3 שנים כבר כעת.

אופירה יוחנן-וולק : לא. אני מבקשת שיחזרו בעוד שנתיים עם RFI לאחר שיבדקו שוב את המצב בשוק.

רו"ח ליטל פחטר : בסדר, אז עוד שנתיים צריכה להיערך שוב בדיקה לראות אם אין שינוי בשוק, בסדר? שגית יפרח - רוטשטיין : בסדר, נחזור לוועדה בעוד שנתיים.

**החלטה**

1. מאשרים להכריז על המרכז לשלטון מקומי כספק יחיד להכשרת סייעות לתקופה של שנתיים.
2. מאשרים התקשרות להכשרת סייעות לגני ילדים בעיריית תל אביב יפו עם המרכז לשלטון מקומי לתקופה של שנתיים בהיקף של 632,000 ₪ לשנה.

**וכמפורט לעיל.**

החלטה מספר 366

מכרז פומבי מספר 119/2020 למכירת זכויות לבניית 75.188 יחידות מתוך 99 יחידות דיור במגרשים 5 א ו- 5ב ולמכירת זכויות לבניית 52.547 יחידות דיור מתוך 104.29 יחידות דיור במגרשים 6 א ו- 6ב, לפי תכנית מס' תא/1770 א' "בבלי-דקל"

פניית האגף:

עיריית תל-אביב יפו (להלן: "העירייה") הינה הבעלים הרשום של חלקות 27, 60, 433, 468, 470 [מכוח זכויות העירייה בחלקה זו מוקצות זכויות גם במגרש 5 וגם במגרש 6], 493, 495, 530, 542 ושל חלקי חלקות 29, 50, 287, 290, 293, 296 בגוש 6107 ("החלקות").

בהתאם לטבלת הקצאות ולוח איזון המהווה נספח לתכנית מס' תא/1770 א' "בבלי-דקל", לאיחוד וחלוקה מחדש, ללא הסכמת בעלים, במתחם בבלי-דקל בתל-אביב יפו ("תכנית 1770 א'"), הוקצו לעירייה מכוח היותה הבעלים בחלקות, זכויות במגרשים 5 א ו-5ב המקנות לעירייה, זכויות לבניית 75.188 יחידות דיור (מתוך 99) ("זכויות העירייה ליחידות הדיור במגרש 5"). וכן זכויות העירייה במגרשים 6 א ו-6ב, על פי תכנית 1770 א', מקנות לעירייה, על פי לוח ההקצאות, זכויות לבניית 52.547 יחידות דיור (מתוך 104.29) וכן זכויות ביתרת יחידות הדיור במגרש 6 א', כמפורט להלן ("זכויות העירייה ליחידות הדיור במגרש 6"). בנוסף, בהתאם להערה בעמוד 7 ללוח הקצאות, נספח מס' 8 למכרז, העירייה, כחלק מכלל הבעלים בתחום התכנית 1770 א', זכאית לקבל חלק מהזכויות ביתרת יחידות הדיור במגרש 6 א (9.71 יח"ד), ביחד עם כלל הבעלים בתחום התכנית 1770 א', ככל שתוקצינה ("זכויות העירייה ביתרת יחידות הדיור במגרש 6 א").

בתאריך 9/12/2020 פרסם אגף נכסי העירייה את מכרז פומבי 119/2020 למכירת זכויות לבניית 75.188 יחידות דיור מתוך 99 יחידות דיור במושע במגרשים 5 א ו-5ב, המהוות 75.95 אחוזים במגרשים 5 א ו-5ב ולמכירת זכויות לבניית 52.547 יחידות דיור מתוך 104.29 יחידות דיור במושע במגרשים 6 א ו-6ב, המהוות 50.39 אחוזים במגרשים 6 א ו-6ב לפי תכנית מס' תא/1770 א' "בבלי-דקל" (להלן: "מכרז 119/2020") בעיתון ובאינטרנט. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 24.1.2021, המועד האחרון נדחה ונקבע ליום 11/02/2021. את מסמכי המכרז רכשו 8 גופים. בתאריך 14/02/2021 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה 4 הצעות וכן אומדן אגף נכסי העירייה.

תנאי סף הקבועים בסעיף 6 לפרק ב' למסמכי המכרז הם –

- 6.1 המשתתף במכרז המציא ערבות מכרז כמפורט בסעיף 5 לעיל.
- 6.2 סכום התמורה המוצע בהצעה הכספית נספח 5 למכרז, לא יפחת מסך של 157,000,000 ₪, לא כולל מע"מ ("הצעת המחיר המינימאלית למגרשים 5 א ו-5ב").
- 6.3 סכום התמורה המוצע בהצעה הכספית נספח 6 למכרז, לא יפחת מסך של 108,300,000 ₪, לא כולל מע"מ ("הצעת המחיר המינימאלית למגרשים 6 א ו-6ב").

אומדן העירייה:

מגרש 5 א ו 5ב בתוספת מע"מ כחוק 165,250,000 ₪  
מגרש 6 א ו 6ב בתוספת מע"מ כחוק 114,000,000 ₪

בתאריך 16.02.2021 נבדקו ההצעות ע"י אגף נכסי העירייה, נמצא כי המשתתפים במכרז **אקרו ש.מ 30 שותפות מוגבלת בע"מ** ו **צרפתי גבריאל אבידר בע"מ**, הציגו אישורי רו"ח במקום אישורים כדין על ניהול ספרים וניכוי מס במקור בהתאם לסעיף 8.7.8 לפרק ב', לפיכך לאחר אישור יו"ר וועדת המכרזים נתבקשו שני המשתתפים הנ"ל במכרז להשלים את האישורים וזאת בהתאם לסעיף 7.11 לפרק ב' למכרז.

בתאריך 17.02.2021, לאחר בדיקה נוספת ובהתאם להוראות סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו-1976, נמצא כי ניתן לקבל את אישור רו"ח לפטור מניהול ספרים וניכוי מס במקור.

משכך, כל המשתתפים במכרז עומדים בתנאי הסף הקבועים בסעיף 6 לפרק ב' למכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 57 מישיבתה מיום 23/02/2021

| אומדן העירייה   | צרפתי גבריאל<br>אבידר בע"מ         | אקרו ש.מ 30<br>שותפות<br>מוגבלת בע"מ | קבוצת חג'ג'<br>מגדלי בבלי 4        | י.ח. דימרי                         |  |
|---|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|--|
| מגרש א' 5 – ב' 5<br>165,250,000 ₪<br>בתוספת מע"מ כחוק | 177,415,555<br>בתוספת מע"מ<br>כחוק | 179,180,000<br>בתוספת מע"מ<br>כחוק   | 187,972,026<br>בתוספת מע"מ<br>כחוק | =====                              | ה'נ' (5) הצעה<br>כספית<br>הצעה מגרשים<br>א 5 א 5 |
| מגרש א' 6 – ב' 6<br>114,000,000 ₪<br>בתוספת מע"מ כחוק | 138,134,520<br>בתוספת מע"מ<br>כחוק | 125,180,000<br>בתוספת מע"מ<br>כחוק   | 136,623,026<br>בתוספת מע"מ<br>כחוק | 118,800,000<br>בתוספת<br>מע"מ כחוק | ה'נ' (6) הצעה<br>כספית<br>צעה מגרשים<br>א 6 א 6  |
|   | +                                  | +                                    | +                                  | +                                  | ערבות מכרז                                       |
|   | +                                  | +                                    | +                                  | +                                  | מסמכים   |

**המלצת האגף:**

אגף נכסי העירייה מבקש להכריז על ההצעות הזוכות במכרז 119/2020:

הצעת המשתתף במכרז קבוצת חג'ג' מגדלי בבלי 4 בע"מ, ח.פ. 516181971, ברכישת זכויות הבעלות של העירייה במגרש א+5 א5 בהתאם להצעתה הכספית על סך של 187,972,026 ₪ בתוספת מע"מ כחוק ובכפוף למסמכי המכרז על נספחים, וכן,

הצעת המשתתף במכרז חברת צרפתי גבריאל אבידר בע"מ, ח.פ. 516331584 ברכישת זכויות הבעלות של העירייה במגרש א+6 א6 בהתאם להצעתה הכספית על סך של 138,134,520 ₪ בתוספת מע"מ כחוק ובכפוף למסמכי המכרז על נספחים.

**דיון**

רו"ח ליטל פחטר: פנייה של אגף נכסים לגבי מכרז פומבי 119/2020 – מכרז למכירה של זכויות העירייה בשני מגרשים בבבלי דקל. 75.95 אחוז במגרשים 5 א' ו-5 ב', ו-50.39 אחוזים במגרשים 6 א' ו-6 ב'. במסגרת תנאי הסף שנקבעו במכרז, המשתתפים במכרז נדרשו להעמיד ערבות בהתאם לכל אחת מההצעות, ועוד נקבעו מחירי מינימום. לגבי מגרשים 5 א' ו-5 ב' נקבע סך של 157 מיליון שקלים לא כולל מע"מ, ולגבי מגרשים 6 א' ו-6 ב' נקבע סך של 108.3 מיליון ₪ לא כולל מע"מ. כאשר אומדן העירייה, תיכף אנחנו נראה אותו מול הצעות המחיר, אומדן העירייה למגרש 5 א' ו-5 ב' עמד על סך של 165.25 מיליון ₪ ולמגרש 6 א' ו-6 ב' עמד על סך של 114 מיליון שקלים.

איתי פנקס-ארד : אני רק רוצה להגיד, גם דיברתי אתך בנושא, אלי, קיבלנו הרבה, לפחות אני קיבלתי הרבה פניות בנושא הזה. הרי נשאר עדיין אנשים, משפחות על הקרקע גם באזורים האלה, והבנתי שכל משפחה, כל בית אב בעצם זכאי ל-3 מיליון שקל. האם הכסף הזה מובטח? האם הכסף נמצא וזמין לכל משפחה שתתפנה מהמקום?

אלי לוי : כפי שהסברתי לך בקופת העירייה יש 42 מיליון ש"ח ערובות, ביטחונות שקיבלנו מהיזמים כשקיבלתי במועצה את האישור של ההעברות. בדיוק אתמול ישבתי עם היזמים לגבי איך מעבירים את זה לנאמן על פי הוראת בית המשפט. הכסף מובטח, מסודר. יש פסק דין חלוט וגמור של העליון. אין פה...

איתי פנקס-ארד : כמה משפחות יש על השטח הזה שנמכר היום?

אייל אקרמן : הבנתי שיש 50 משפחות.

אלי לוי : יש 3 משפחות גרעיניות.

איתי פנקס-ארד : אז למה 42 מיליון? זה נראה לי כאילו...

אלי לוי : לא, כי אני מחזיק ערובות על כל מתחם 1770 א'.

איתי פנקס-ארד : אז יש לך 9 מיליון על המתחם הזה של 3 משפחות?

אלי לוי : כן, כן. לפי פסק הדין. אמרתי לך, אני מחזיק 42 מיליון ש"ח ערבויות פלוס 50 מיליון ש"ח ערבות אישית פלוס ערבות חברה. הרבה כסף אנחנו מחזיקים כדי למלא את הבטוחות של ההתחייבות של היזם לבצע את הפינוי. עכשיו, כפי שאמרתי לך, שבוע שעבר היה פסק דין של הבהרות בית המשפט לעניין חלוקת הכספים ובית המשפט מינה נאמן שיקבל את הכסף לחשבון נאמנות, ואנחנו קיימנו אתמול ישיבה בנושא אופן ביצוע ההעברות. ברגע שהנאמן שאמור לבצע את זה תוך שבוע – שבוע וחצי – שבועיים, פונה אלינו ואומר נא להעביר את הכסף לחשבון זה וזה אנחנו נעביר ישר לנאמן ממה שיש בידינו. הוא אמור לבצע את הפינויים, לא אנחנו.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : אני גם אציין שבמסמכי המכרז נאמר מפורשת שמי שישלם את התשלומים האלה ואחראי לתשלומים האלה זה העירייה, ושום דבר מהתשלומים האלה לא נופל על מי שיזכה במכרז.

אלי לוי : נכון. הרוכש מבחינתנו לא מקבל שום היטל, לא בפינויים ולא בזה, הוא מקבל מבחינתנו

קרקע שאם הוא יעמוד בלוחות הזמנים, עד אז אנחנו מקווים גם לבצע את הפינוי בפועל.

לא אנחנו, אלא הנאמן.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: הנאמן.

אלי לוי: כן.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: הכול בהתאם להסדרים שנקבעו ופורסמו במסגרת מסמכי המכרז וקובצי ההבהרות.

אלי לוי: נכון.

אייל אקרמן: אלי, תוכל להרחיב קצת על העימות מול התושבים? כי כמו שאיתי אמר, קיבלנו הרבה, גם

אני קיבלתי הרבה מאוד פניות ואני חושב שהתושבים לא מתכוונים להתפנות ב-42 מיליון.

אלי לוי: תראה, הוויכוח עם התושבים נדון בעשרות רבות של תביעות משפטיות. הסיפור התחיל

מהעובדה שהיו מספר משפחות שהובאו בזמנו בטענה הראשונה לשטח הזה שנקרא גבעת

עמל. הייתה גם גבעת עמל א', פה אנחנו מדברים על גבעת עמל ב'. גבעת עמל א' פונתה

במהלך שנות ה-90 והוקמו שם מגדלים ובנייה. גבעת עמל ב' הייתה שונה מכיוון שהקרקע

הייתה ברובה של המינהל. המינהל ערך הסכם עם אותם תושבים במסגרת פסק דין שהיה

ועשה את הסכם 61. הסכם 61 בעצם קבע מה כל דייר, ראש משפחה שהיה אז, כשהחזיקו

דירות צפופות וקטנות שנרכשו בחלקן הגדול על ידי התושבים המקוריים שהתגוררו בהם,

ונאמר שם במה צריך לפצות אותם. עם השנים כמובן התושבים הגדילו ובנו שם בתים

גדולים ולא רק אחד אלא כמה וכל ילד שנולד קיבל עוד, בנו לו עוד דירה והיו הרבה

משפחות גרעיניות שהתרחבו וכל אחד תפס 2 דונם, 3 דונם, 4 דירות, 5 דירות והיה ויכוח

במשך שנים רבות, היו שם כ-128 משפחות. המשפחות האלה פונו בפסקי דין לאורך השנים.

חלקם עם פיצוי, חלקם ללא פיצוי. כל אחד ומעמדו, כפי שנטען בבית המשפט, אבל רוב

המגרשים שנבנו, גם מגרש 1 שבנה תשובה ומגרש 2 שנבנה ומגרש 3 שנמכר לחגיגי על ידי

תשובה ומגרש 4 שנמכר על ידי תשובה לדמרי, רוב המגרשים האלה פונו מכל מיני

מחזיקים. פתחנו שם את רחוב הרב מיימון, פעמוני, החלקים שהיו תפוסים. חלק גדול

מהשצ"פ שהיה תפוס, פונה. ממגרש 7 גם פונו הרבה משפחות וחלקן הגדול פוצה במחירים

כאלה פחות או יותר ופונו הרבה מאוד משפחות. נשארו 14 משפחות גרעיניות פלוס משפחה

שנמצאת בחלק המזרחי, וכנגד המשפחות האלה כמובן התנהלו הרבה משפטים, הם תבעו

גם את העירייה בכל מיני תביעות על הזנחה, על חוסר טיפול, ביקשו פיצוי. כל התביעות האלה נמחקו ונגמרו. יש תביעה שנדונה בשבוע שעבר ברמלה של משפחה שחידשה תביעה נגד העירייה על כביכול פגיעה שנפגעו עקב הצהרתו בזמנו של צ'יץ' שהוא לא מתכוון להשקיע בשכונה הזאת וכולי. התביעה בחלקה הגדול נמחקה על הסף, ובסופו של דבר היו דיונים על 14 התביעות המשפטיות כנגד המשפחות הגרעיניות שמחזיקות. בהתחלה בית משפט השלום, קבע בכלל פינוי, בחלקו, אם אני זוכר גם ממש כמעט ללא תמורה. על זה כמובן הגיעו למחוזי. בבית המשפט המחוזי היו המון דיונים וסיור של שופט במקום, כל מיני ניסיונות גישור, פישור. במהלך השנים האחרונות העירייה ניהלה גם משא ומתן פרטני מול התושבים ופינינו הרבה תושבים בהסכמה, כולל משטחי השצ"פ, משטחי מגרש 7, בסמוך למגרש 7. המון משפחות פינינו בהסכמה דרך משאים ומתנים. נותרו 14 המשפחות האלה שלא הסכימו לשום מתווה ושום פשרה. כנגדם נוהלו דיונים משפטיים שנמשכו הרבה מאוד שנים, כל מיני תביעות, גם נגד העירייה בעניין של תחזוקה, בעניין של תשתיות, פגיעה, בקשות לנזיקין. המון תביעות. המון קומבינציות של ניסיונות...

איתי פנקס-ארד : אלי, לנו חשוב...

אלי לוי : בסופו של דבר, המחוזי קבע פסק דין. שני הצדדים ערערו לעליון, גם תשובה וגם הדיירים, ולפני נדמה לי 6, 8 חודשים משהו כזה, ניתן פסק דין חלוט סופי.

אייל אקרמן : שקבע, אם אני זוכר נכון, שלדיירים יש זכות על הקרקע, לא בעלות, אבל יש איזה זכות על הקרקע והוא גם הכפיל להם את הפיצויים.

אלי לוי : לא, לא, הוא לא הכפיל את הפיצויים. בסופו של דבר העליון השאיר את הפיצוי. מה שאתה מדבר הכפיל, זה היה במחוזי, היה פסק דין קודם שקבע תשלומי תמורה שקבע השופט על פי איזושהי נוסחה שהיו משפחות שקיבלו 300 ו-600 ו-800 וזה הלך למחוזי ובמחוזי הסדירו 3 מיליון ₪ למשפחה. השופט במחוזי קבע שיש להכיר במחזיקים כמחזיקים על פי שנת 1961 והם זכאים, יש להם זכויות לתשלום פיצוי והוא קבע את התשלום פיצוי כ-3 מיליון ₪. על זה הם ערערו לעליון והעליון השאיר את פסק הדין על כנו והכסף נמצא והוא יעבור לנאמן ויבוצע.

אייל אקרמן : אני אגיד לך רק מה קצת מעסיק אותי. אני לא מומחה גדול בסיפור הזה אבל הרי בסופו

של דבר יש שם תושבים, אני לא נכנס לשאלה אם הם צודקים או לא צודקים, הם צריכים או להתמודד עם היזם או להתמודד עם היזם והעירייה. זה מצבם. כשהם מתמודדים מול העירייה, יש להם כל מיני מנופים שהם יכולים להפעיל כמו לדוגמה לשלוח לכל מיני חברי ועדת מכרזים ווטסאפים ואי-מיילים לפני הדיון הזה, כן? וזה חלק מתפקידנו פה. כלומר העירייה בסוף נמצאת פה...

אלי לוי: ידידי המכובד, אני רוצה להגיד לך דבר אחד. הנושא הזה נדון במועצה, בוועדת כספים, ארבע פעמים במועצה, המועצה החליטה להקים ועדה מיוחדת, הוקמה ועדה מיוחדת שדנה בנושא, הוקמה ועדה שטיפלה בפינויים. הקימו צוות למשא ומתן שפתר את הבעיות ואחרי שגמרנו את כל הסיפור הזה, קיבלנו כסף והצענו לכל דייר לבוא לנהל משא ומתן מול אגף הנכסים, שזה העירייה. הבהרנו שיש לנו כסף מונח בכיסנו ואנחנו נפצה את הדיירים על פי בסיס הוגן והגיוני. כל מי שרצה, וזה מעל 80 משפחות שהגיעו, קיבלו, פונו, הגענו להסכמות ופינינו הרבה משפחות. 14 המשפחות האלה לא הסכימו, לא רצו להתפנות, לא רצו להגיע לשום הסכם. לאחר דיוני מועצה, לאחר דיוני ועדות, לאחר גישור בבית המשפט, כל מה שאתה רוצה, 15 שנה של דיונים, הגיע מי שהכריע בסוף. וכולנו מסכימים שהחלטתו של בית המשפט העליון היא סופית ואנחנו כולם מקיימים אותה. לנו אין פריבילגיה להגיד שאנחנו לא מקיימים אותה או אנחנו רוצים לשנות אותה. אין לנו יכולת, מה לעשות.

אופירה יוחנן-וולק: אלי, מה שחבר המועצה אייל אקרמן בעצם רוצה לוודא זה שהעירייה שמה בצד כסף מספיק עבור הפיצויים של התושבים שלנו.

אלי לוי: כן, כמו שכבר אמרתי.

אופירה יוחנן-וולק: אמרת את זה יפה מאוד.

אלי לוי: אני אמרתי שיש לי, יש לי ערבויות, יש לי ביטחונות, אמרתי מההתחלה.

אופירה יוחנן-וולק: אלי לוי, חבר המועצה רצה לוודא ואתה הסברת את זה היטב ואני חושבת שהסוגיה מוצתה.

אלי לוי: אנחנו נמצאים כעת באישור המכרז.

רו"ח ליטל פחטר: בדיוק, אנחנו בוועדת מכרזים כדי לאשר את תוצאות המכרז. זאת אומרת, ההליך המכרזי אושר בהתאם לנדרש לפי החוק, נדון ואושר במועצה טרם פרסומו. אנחנו דנים

עכשיו בתוצאות המכרז, אישור עמידת המשתתפים במכרז שהגישו את ההצעות בתנאי הסף, ואישור הזוכים במכרז שהינם בעלי ההצעה הכספית הגבוהה ביותר לכל מגרש בנפרד, בהתאם לתנאי המכרז. אוקיי?

חן קראוס: אני אשמח בכל זאת לחזור אחורה למרות שזה...

אופירה יוחנן-וולק: לא, חן, זה לא המקום. קודם כל לא חוזרים אחורה וגם זה לא הפורום או המקום לדון בדברים הללו. פה אנחנו דנים בהצעות של מציעים. אנחנו מכריזים על זוכה לפי הכללים של ועדת מכרזים. זה לא קשור לדברים האחרים. את הדברים האחרים זה בפורום אחר.

אלי לוי: חן, אנחנו היינו במועצה כשביקשנו להוציא את המגרשים האלה למכרז. התקיים דיון מלא במועצה על כל הבעיות. גם עכשיו הסברתי את כל הסוגיות והמועצה בסוף החליטה לפרסם את המכרז ולמכור. עכשיו אנחנו דנים בתוצאות של המכרז.

איתי פנקס-ארד: אלי שנייה, רק לוודא, בכל מצב של פינוי, לא משנה באילו תנאים, באילו נסיבות, איך זה יקרה, הכסף לא יכול להישלל מהם, נכון? אין מצב שהם לא יקבלו את הכסף.

אלי לוי: לא, לא, אי אפשר לשלול את הזכות.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: איתי, יש פסק דין, העירייה מכבדת פסקי דין ונוהגת על פי קביעות בתי המשפט.

איתי פנקס-ארד: לא, שלא יגידו הם לא התנהגו יפה, לא נותנים להם כסף.

אלי לוי: לא, לא, פסק הדין קובע סכום לכל שם משפחה. הוא לא פסק דין כולל שאומר 3 מיליון לכל משפחה. הוא אומר מי שם המשפחה וכמה מגיע לה.

אייל אקרמן: אני מצטער שאני נתקע קצת על הנושא, אבל באמת פנו אליי הרבה. אני לא הייתי רוצה, אני באמת מאמין ו...

אופירה יוחנן-וולק: אייל, אבל לא פנו רק אליך. פנו לכולם במיילים וב-ווטסאפ ושוב אני אומרת, זה לא נכון.

אלי לוי: זה 15 שנה של פניות...

אייל אקרמן: אני מבין, אני לא...

אלי לוי: 15 שנה.

אייל אקרמן: אני גם מכיר...

אלי לוי: אל תחשוב לרגע שאתה היחיד.

אייל אקרמן: לא, ברור לי שלא.

חן קראוס: תעזור לנו אלי להבין את זה. אם יש פסק דין חלוט, אם יש פיצוי על הפינוי, אז תעזור לנו להבין את הכוונה שלהם. אתה מבין בזה כנראה הכי טוב מכולנו. אנחנו מקבלים את הפניות אז תעזור לנו.

אלי לוי: תראי, במדינת ישראל סדר הדין עובד בצורה כזאת שיש פסק דין, בעל פסק הדין פונה לחייב ואומר לו תתפנה. הנה הסכום. אתה רוצה אני אתן לך אותו או אני אשים אותו בבית משפט. אם הוא לא רוצה להתפנות, פונים להוצאה לפועל והוצאה לפועל מבצעת את פסק הדין משני הכיוונים. היא מוודאת שיש לה כסף והיא מוודאת שיש את הביצוע של הפינוי. עכשיו, המנגנון היום הוא שבית המשפט בשבוע שעבר פסק שכל נושא הכספים והפינוי יבוצע דרך נאמן בית משפט. בית המשפט מינה נאמן. אנחנו מחכים תוך שבוע – שבועיים שבית המשפט, הנאמן, יגיד לנו חבר'ה, פתחתי חשבון, תעבירו את הכספים שמונחים אצלכם אליי לחשבון ואני אשלם אותם. הוא גם כנראה יעשה שיחות. למשל, אתן לך דוגמה.

רו"ח ליטל פחטר: זה נושא מאוד מעניין ואני רוצה שכן נתכנס לפורום שלנו לוועדה שלנו. אנחנו בוועדת מכרזים. המועצה אישרה את היציאה במכרז. יצאנו למכרז. קיבלנו הצעות, אחרי שגם אלי הרחיב ונתן לכם גם מענה לקשת השאלות הנוספות שהיו פה בנושא הזה, אבל אנחנו נמצאים בוועדת מכרזים בסופו של דבר. כוועדת מכרזים, התפקיד שלכם היום זה להתייחס להצעות שהוגשו ולאשר את הזוכים בהתאם להצעות, ביחס לאומדן, ביחס לתקינות ההצעות שהתקבלו ולכן אני רוצה שנחזור לדיון שלשמו התכנסנו פה.

אייל אקרמן: אנחנו תפקידנו בסוף זה לייצג את התושבים של תל אביב. אם יש קבוצה של תושבים שמרגישים שהם נפגעו ושהם מנהלים מאבק, חשוב לי להבין גם בהיבטים הטכניים הקטנים שזה כאילו רק אישור של המכרז, להבין מה קורה עם ה-14 משפחות. עכשיו, אני מבין שאני נכנס פה לתוך חדר שמנהל דיון כבר 15 שנה. אני לא הייתי בדיון הזה 15 שנה למרבה הצער, אני רק מנסה להבין. זאת אומרת זה חשוב לי להבין מה קורה עם ה-14 משפחות האלה.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: על 14 המשפחות האלה יחולו התנאים שקבועים במכרז. כלומר, כל מה שקבעה העירייה בתנאי המכרז, בהתאם לפסקי הדין החלוטים, כולל פסק הדין בעליון שצורף כחלק ממסמכי המכרז, כל מה שקבוע בהם שריר וקיים והעירייה תעמוד מאחורי כל ההתחייבויות שלה בנושא, וזה גם נרשם במסגרת ההבהרות שנשלחו לכל רוכשי המכרז ומשתתפי הכנס, וזה מהווה חלק בלתי נפרד מהחוזה שייחתם עם הזוכים במכרז. תפקידה של ועדה זו קבוע בתקנות, והוא לאשר עמידה בתנאי סף ולהכריז על הזוכים במכרז. וועדה זו אינה קובעת את תנאי המכרז, זה לא בסמכותה. מעבר לכך, את תנאי המכרז אי אפשר לשנות כעת, התנאים של המכרז קבועים והם בדיוק כפי שפורסמו.

אלי לוי: אני מציע אייל וממליץ, אם אתה רוצה, להיפגש איתי, אני אסביר לך איך נפעל. אני מוכן להקדיש כל זמן כדי להסביר את הסוגיות האלה. הן סוגיות אישיות, מאוד רגישות, אני מסכים אתך, אתה כאיש ציבור, כחבר מועצה, אני אשב אתך, אני אסביר לך הכול. אני לא בורח משום דבר בעניינים האלה.

איתי פנקס-ארד: גם לא צריך להכחיש, היחס לתושבים בגבעת עמל לא היה אחיד לאורך השנים. המדינה בוודאי התעללה בהם. המדינה התנערה מהם. גם העירייה לאורך כל השנים לא תמיד התנהגה בצורה הכי נכונה. לקרוא לאנשים שנשלחו לשם בהוראה חוקית, לקרוא להם פולשים זה גם לא תמיד בסדר. יש פה איזה סיפור כאוב. גבעת עמל היא לא המקום היחיד שדברים כאלה קרו. יש פה סיפור אבל באמת המעוולת העיקרית פה בסוף זה המדינה, שהתעללה באנשים, זרקה אותם למקומות ואחרי זה מכרה אותם לכל מיני גורמים אחרים, גלגלה אותם וכל הסיפור.

אייל אקרמן: נכון. איתי, זה שהמדינה אחראית אין ספק, אבל בסוף עיריית תל אביב היא שצריכה לייצג את האנשים האלה, כמו שהיא מייצגת פליטים או כל גורם אחר שקיים בעיר.

איתי פנקס-ארד: נכון.

אייל אקרמן: אם יש לה מנוף, לחץ פה שהיא יכולה לסייע לתושבים, אם יש להם איזשהו דין ודברים, אפילו כמתווך, כאילו לעמוד בינם לבין היזם, ואגב, לא בהכרח בצד של התושבים אבל בכלל לקחת אחריות על הסיפור הזה באמצעות הדירות האלה, גם באמצעות הנכסים שלה, אז זה משהו שלדעתי...

איתי פנקס-ארד : ברור.

(מדברים יחד)

מר איתי פנקס-ארד : שנייה. שני, יש לי שאלה תיאורטית טכנית. אם אנחנו מצביעים נגד, לא מאשרים את הזוכה, מה זה אומר? זה חוקי?

עו"ד שני לוי-גצוביץ : וועדת המכרזים צריכה לפעול בהתאם לסמכויותיה ולהפעיל את שיקול דעתה תוך שקילת שיקולים ענייניים שהינם ממין העניין. צריכות להיות סיבות טובות מאוד כדי לבטל מכרז. בימינו, הכל שפיט, והחלטה מהסוג הזה אומרת, שככל הנראה, החלטה זו תותקף בערכאות משפטיות ושיהיה לנו מאוד קשה להגן על החלטה מהסוג הזה, בייחוד אם אין שום עילה שלא להכריז על עמידה בתנאי סף או על זוכה. אני אזכיר שבמכרז דנן העירייה קבעה תנאי סף ומחיר מינימום. קיבלנו הצעות מעל מחיר המינימום שנקבע בתנאי המכרז, מבדיקת העירייה עולה כי המשתתפים במכרז עומדים בתנאי הסף של המכרז. העירייה עובדת בהתאם להחלטות המועצה, בהתאם לפסקי הדין שהיו עליהם כבר ערעורים והם חלוטים, כולל פסק דין של העליון. המשתתפים במכרז קיבלו תמונת מצב מלאה. העירייה עומדת מאחורי כל ההתחייבויות שלה, ונאמר פה מפורשות כי העירייה תעמוד בהן, כפי שצויין גם במסמכי המכרז והובהר למשתתפי המכרז בכתב.

איתי פנקס-ארד : אני צריך לצאת. אני בעד ההכרזה על הזוכים, בואו נעבור להצבעה.

(מדברים יחד)

רו"ח ליטל פחטר : אציין שקיבלנו כאן את ההצעות לגבי מגרש 5, אם האומדן עמד על 156.25 מיליון ₪, אז ההצעה הגבוהה ביותר היא של קבוצת חגי'ג, שעמדה על סך 187,972,026 ₪, ולגבי מגרשים 6 א' ו-6 ב' האומדן העירוני עמד על 114 מיליון ₪ והצעת המחיר של צרפתי גבריאלי אבידר הייתה הגבוהה ביותר ועמדה על 138,134,520 ₪. או קיי? ולכן בעצם, קודם כל הם עמדו בתנאים שהוגדרו במכרז. הם נתנו פה הצעות מחיר שהן מעל מחיר המינימום שהעירייה הגדירה וגם מעל האומדן ולכן הבקשה היא להכריז עליהם כזוכים. אני אזכיר שכמו שנאמר פה, בהתאם לתקנות העיריות מכרזים ושיקול הדעת שבאמת יש לוועדה, פה אנחנו מדברים על מחירים גבוהים מהאומדן, כן?

אופירה יוחנן-וולק : או קיי. אני מאשרת.

רו"ח ליטל פחטר : מזכירה שאיתי מאשר. חן, אייל, משה?

חן קראוס : אני נמנעת ואני אשמח להצטרף לפגישה עם אלי, יחד עם אייל, אני אשמח לבוא ולשמוע

יותר לעומק.

אופירה יוחנן-וולק : אייל, מה ההצבעה שלך?

אייל אקרמן : אני גם אמנע.

אופירה יוחנן-וולק : אתה נמנע. משה חיים? אתה בעד?

משה חיים : כן, בעד.

אופירה יוחנן-וולק : בסדר גמור.

רו"ח ליטל פחטר : או קיי, אז יש לנו 3 בעד ו-2 נמנעים. אלי, תתאמו ישיבה עם אייל וחן.

אלי לוי : בשמחה רבה.

רו"ח ליטל פחטר : הפנייה אושרה והוועדה אישרה את המכירה. או קיי?

אלי לוי : תודה רבה.

### החלטה

1. מאשרים כי המשתתפים במכרז י.ח. דימרי, קבוצת חג'ג' מגדלי בבלי 4, אקרו ש.מ 30 שותפות מוגבלת בע"מ, צרפתי גבריאל אביזר בע"מ, עומדים בתנאי הסף של מכרז פומבי מספר 119/2020 למכירת זכויות לבניית 75.188 יחידות מתוך 99 יחידות דיור במגרשים 5א ו-5ב ולמכירת זכויות לבניית 52.547 יחידות דיור מתוך 104.29 יחידות דיור במגרשים 6א ו-6ב, לפי תכנית מס' תא/1770א' "בבלי-דקל".
2. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז קבוצת חג'ג' מגדלי בבלי 4 בע"מ כזוכה ברכישת זכויות הבעלות של העירייה במגרש 5א+5ב בהתאם להצעתו הכספית על סך של 187,972,026 ₪ בתוספת מע"מ כחוק ובכפוף לתנאי מכרז פומבי מספר 119/2020 למכירת זכויות לבניית 75.188 יחידות מתוך 99 יחידות דיור במגרשים 5א ו-5ב ולמכירת זכויות לבניית 52.547 יחידות דיור מתוך 104.29 יחידות דיור במגרשים 6א ו-6ב, לפי תכנית מס' תא/1770א' "בבלי-דקל", על נספחיו.
3. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז חברת צרפתי גבריאל אביזר בע"מ כזוכה ברכישת זכויות הבעלות של העירייה במגרש 6א+6ב בהתאם להצעתו הכספית על סך של 138,134,520 ₪ בתוספת מע"מ כחוק ובכפוף לתנאי מכרז פומבי מספר 119/2020 למכירת זכויות לבניית 75.188 יחידות מתוך 99 יחידות דיור במגרשים 5א ו-5ב ולמכירת זכויות לבניית 52.547 יחידות דיור מתוך 104.29 יחידות דיור במגרשים 6א ו-6ב, לפי תכנית מס' תא/1770א' "בבלי-דקל", על נספחיו.

וכמפורט לעיל.



**החלטה מספר 367**

**מכרז מסגרת פומבי מס' 127/2020 לתיקון כלי אצירה לאשפה ומחזור ועבודות מסגרות כללית**

**פניית האגף:**

1. המכרז פורסם ביום 27.12.2020 ונרכש על ידי 2 משתתפים במכרז.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 7.2.2021, לאחר דחיית מועד.
3. ביום 8.2.2021 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חברת וועדת מכרזים ס/ראש העירייה גב' אופירה יוחנן וולק, ונמצאו בה 2 הצעות ומעטפת האומדן.
4. ביום 18.2.2021 בוצעה פניה לשני הספקים לצורך השלמת מסמכים טכניים בלבד ואלו הושלמו.
5. תוצאות בדיקת תנאי הסף של המשתתפים במכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים, מוצגות בטבלה שלהלן:

| המשתתף במכרז<br>ר.ג.א אקולוגיות<br>בע"מ | המשתתף במכרז<br>קבוצת אלון בע"מ | תנאי הסף   |
|---|---------------------------------|--|
| v                                       | v                               | המשתתף במכרז בעל ניסיון בבצוע עבודות מסגרות ו/או אחזקה ותיקון כלי אצירה על סוגיהם בהיקף כספי של 350,000 ₪ בשנה, בכל אחת מבין השנים הקלנדריות: 2017, 2018, 2019.  |
| v                                       | v                               | ברשות המשתתף במכרז רישיון עסק להפעלת בית מלאכה או מסגריה לפי פריט 10.14 או לפי כל פריט אחר המתאים לצורך ביצוע העבודות נשוא המכרז, בהתאם לקבוע בצו רישוי (עסקים טעוני רישוי), התשנ"ה – 1965 או כל פריט שקדם לצו זה. מובהר כי המשתתף יכול שיהיה הבעלים של בית מלאכה או המסגריה או לחילופין להציג חוזה ו/או הסכם ו/או מסמך בינו לבין בעל בית המלאכה או המסגריה, המעמידים לרשותו את בית המלאכה/מסגריה לצורך ביצוע עבודות נשוא מכרז זה (כגון חוזה שכירות או התקשרות). |
| v                                       | v                               | בית המלאכה/המסגריה של המשתתף במכרז כאמור בסעיף 3.2 לעיל נמצא ברדיוס (מרחק אווירי) של עד 30 ק"מ לכל היותר מבניין עיריית ת"א רחוב אבן גבירול 69 תל-אביב יפו.   |

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 57 מישיבתה מיום 23/02/2021

| שם המשתתף במכרז      | ח.פ.      | נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז | נספח 5 - אישור קיום ביטוח | נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו משפטי | רשם החברות | מע"מ, עוסק מורשה, ניכוי מס | ניהול ספרים | ערבות בנקאית | נספח 6 א' | קבלה |
|----------------------|-----------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------------------|------------|----------------------------|-------------|--------------|-----------|------|
| קבוצת אלון בע"מ      | 511010985 | v                           | v                         | v                                    | v          | v                          | v           | v            | v         | v    |
| ר.ג.א אקולוגיות בע"מ | 514433960 | v                           | v                         | v                                    | v          | V                          | v           | v            | v         | v    |

6. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי הצעות המשתתפים במכרז, חברת קבוצת אלון בע"מ וחברת ר.ג.א אקולוגיות בע"מ, עומדות בתנאי הסף של המכרז.

7. להלן טבלאות הצעות המחיר של המשתתפים במכרז, חברת קבוצת אלון בע"מ וחברת ר.ג.א אקולוגיות בע"מ למול אומדן העירייה:

**פרק א' -**

| מס'ד | תיאור  | הננו מציעים הפחתה למחירים בספריית המחירים, באחוזים                 | אומדן העירייה | קבוצת אלון בע"מ מחיר הנחה % | פער מאומדן העירייה במונחי עלות | רגא אקולוגיות בע"מ מחיר הנחה % | פער מאומדן העירייה במונחי עלות |
|------|--|--|---------------|-----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 1    | מכולות סגורות/פתוחות בנפחים של 10-20 מ"ק/דחסניות ומכולות גג הידרואלי בנפחים של 10-20 מ"ק/ מכולות היפוך לדחס בנפחים של 6-8 מ"ק, תשתיות לכלי אצירה | %  | 5%            | 1%                          | 4%                             | 5%                             | 0%                             |
| 1א   | עבודות מסגרות שונות (העבודה תבוצע ע"י הזוכה בפרק א' לעיל)  | העירייה תשלם על פי המחירים קבועים בספריית המחירים אין למלא % הפחתה |               |                             |                                |                                |                                |

פרק ב' –

| מס'ד | תיאור   | משקל ב- % | הננו מציעים הפחתה למחירים בספריית המחירים, באחוזים                                       | אומדן הערייה | קבוצת אלון בע"מ מחיר הנחה % | פער מאומדן הערייה במונחי עלות | פער מאומדן הערייה במונחי עלות | רגא אקולוגיות בע"מ מחיר הנחה % | פער מאומדן הערייה במונחי עלות |
|------|---|-----------|--|--------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 2    | תחזוקת מכלים טמוני קרקע ותשתיות למכלים טמוני קרקע   | 50%       | _____ %  | 5%           | 1%                          | 4%                            | 5%                            | 0%                             | 0%                            |
| מס'ד | תיאור   |           | הננו מציעים הפחתה למחיר המקסימום הקבוע בפריט (ימולא ע"י משתתף במכרז המגיש הצעתו לפרק ב') |              |                             |                               |                               |                                |                               |
| 3    | ניידת שירות ליום עבודה של 8 שעות (ימים א' – ה') הכוללת שני עובדים וכמפורט בסעיף 6 למפרט הטכני. ניידת השירות תופעל על ידי הזוכה בפרק ב' למכרז בלבד. הניידת תופעל 4-5 ימים בשבוע, בהתאם לצרכי הערייה והנחיותיה. | 50%       | _____ ₪<br>אין להציע סכום הגבוה מ- 2,700 ₪.  | 2,600 ש"ח    | 2,670 ש"ח                   | 2.7%                          | 2,565 ש"ח                     | 1.3%                           | 1.3%                          |

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 57 מישיבתה מיום 23/02/2021

|  |  |  |  |  |  |      |  |                                  |
|--|--|--|--|--|--|------|--|----------------------------------|
|  |  |  |  |  |  |      | <b>אין להציע<br/>מחיר<br/>לפריט<br/>הנ"ל<br/>העולה על<br/>סך של<br/>₪ 2,700.</b>       |                                  |
|  |  |  |  |  |  |      | <b>משתתף<br/>במכרז<br/>שיציע<br/>סכום<br/>הגבוה מ-<br/>₪ 2,700<br/>הצעתו<br/>תפסל.</b> |                                  |
|  |  |  |  |  |  | 100% |  | <b>סה"כ</b>                      |
|  |  |  |  |  |  |      |  | <b>רגא אקולוגיות בע"מ</b>        |
|  |  |  |  |  |  |      |  | <b>קבוצת אלון בע"מ</b>           |
|  |  |  |  |  |  |      |  | <b>חישוב ציון משוקלל לפרק ב'</b> |
|  |  |  |  |  |  |      |  | 100                              |
|  |  |  |  |  |  |      |  | 96                               |

7. לאור תוצאות המכרז, הועדה מתבקשת להכריז על המשתתף במכרז, ר.ג.א אקולוגיות בע"מ, כזוכה במכרז פומבי מספר 127/2020 לתיקון כלי אצירה ומחזור ועבודות מסגרות כללית.

8. אומדן התקשרות חזויה בהסכם מסגרת - כ- 1,800,000 ₪ לשנה, סעיף תקציב 17114007213.

### דיון

רו"ח ליטל פחטר: פנייה של אגף תברואה – מכרז 127/2020 לתיקון כלי אצירה ומחזור ועבודות מסגרות כללית. המכרז פורסם ב-27.12.2020, נרכש על ידי שני משתתפים. המועד האחרון להגשת ההצעות לאחר דחייה היה ב-7.2.2021. כאשר ב-8.2.21 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה שני הצעות ואומדן העירייה. הליך השלמות המסמכים באישור יו"ר הוועדה, היה להשלמות טכניות בלבד, לא שום דבר שהוא מהותי שנוגע לתנאי הסף. לפיכך מתבקשת הוועדה לאשר כי שני המשתתפים במכרז, גם קבוצת אלון וגם ר.ג.א עומדים בתנאי הסף של המכרז. אציין כי המכרז הזה מורכב משני פרקים. כאשר יכול היה להיות זוכה לכל פרק. במקרה הזה לאור ההצעות שהתקבלו, ר.ג.א היו הזולים ביותר בשני הפרקים ולכן ההמלצה היא לאשר אותם כזוכים במכרז. בהצעת המחיר בפרק א' - למכולות

סגורות/פתוחות, הם נדרשו לתת אחוז הנחה על המחירון העירוני, כאשר אומדן העירייה עמד על הפחתה של 5 אחוז. קבוצת אלון הציגו 1 אחוז הפחתה ור.ג.א הציגו 5 אחוז. פרק ב' היה מורכב משני פריטים, פריט ראשון תחזוקה של מיכלים טמוני קרקע, בו נדרשו לתת אחוז הנחה, כאשר אומדן העירייה עמד על הפחתה של 5 אחוז. קבוצת אלון נתנו אחוז אחד ור.ג.א נתנו 5 אחוז הפחתה. הפריט השני היה של ניידת שירות, מחיר המקסימום שנקבע במכרז עמד על 2,700 שקלים. אומדן העירייה עמד על 2,600 ₪, כאשר קבוצת אלון הציגו 2,670 ₪ ור.ג.א 2,565 ₪. לאור הצעות המחיר והעמידה בתנאי הסף, מבקשים לאשר את ר.ג.א כזוכה במכרז. שאלות?

אופירה יוחנן-וולק: לא, בסדר גמור וכל הכבוד על כך שהגבלתם את הסכום לניידת שירות. חסכתם פה לא מעט כסף ציבורי ואני גאה בכך. אני מבחינתי מאשרת בשמחה רבה.

יערית צבי - אשר: תודה רבה.

רו"ח ליטל פחטר: חן, משה? אייל? איתי?

חן קראוס: מאושר.

אייל אקרמן: מאשר.

חיים משה: מאשר.

איתי פנקס ארד: מאשר.

### החלטה

1. מאשרים כי המשתתפים במכרז ר.ג.א **אקולוגיות בע"מ וקבוצת אלון בע"מ** עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 127/2020 לתיקון כלי אצירה לאשפה ומחזור ועבודות מסגרות כללית.
2. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז ר.ג.א **אקולוגיות בע"מ** כזוכה במכרז מסגרת פומבי מספר 127/2020 לתיקון כלי אצירה ומחזור ועבודות מסגרות כללית, וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

**וכמפורט לעיל.**

**החלטה מספר 368**

**רישוי ארגוני לאפליקציית זום לשיחות ועידה**

**פניית האגף:**

1. ועדת מכרזים מס' 38 מיום 30.6.20 החלטה מס' 261 אישרה את הגדלת ההתקשרות עם קבוצת נאוטק תקשורת בע"מ עד לסך של 300,000 ₪ + מע"מ לשנה, ורכישה של 260 רישיונות נוספים ופריטים נוספים שירכשו בהתאם לצורך.
2. לאור המשך מגפת הקורונה והמשך העבודה המשולבת מהמשרד ומהבית לצורך שמירה על ריחוק חברתי, נדרש לשמר יכולות לקיים שיחות ועידה וירטואליות וזאת באמצעות אפליקציית זום שהוטמעה בכל העירייה.
3. במהלך שנת העבודה האחרונה נבדקו פעמים רבות כלים נוספים לביצוע שיחות ועידה תוך בדיקת התאמתן לדרכי העבודה של יחידות העירייה השונות, אך אלו נמצאו בלתי מתאימים, קשים לתפעול או ללא יתרון יחסי מבחינת עלותם ומאמץ הטמעתם. לפיכך אנו ממליצים על המשך עבודה בכלי הקיים והמוכר. מצ"ב מסמך להשוואת החלופות.
4. חברת נאוטק הנה החברה היחידה בארץ המשווקת ותומכת באפליקציית זום (ZOOM) – מצ"ב אישור החברה.
5. אלה הם השירותים שנרכשו עד היום:
  - 5.1 350 רישיונות לפגישות זום של עד 500 משתתפים לזום במחיר של 56.5 ש"ח + מע"מ ליחידה לחודש, כולל יכולת Webinar עד 500 משתתפים, ללא הגבלת זמן.
  - 5.2 רישיון בודד zoom Webinar 1000 בעלות של 1,125 ₪ + מע"מ לחודש ליחידה.
  - 5.3 רישיון בודד פגישה של עד 1000 משתתפים, בעלות של 320 ₪ + מע"מ לחודש ליחידה.
6. לאור המצב המתמשך התבקשנו בהתאם לעבודת אגף או"ת לאפשר הגדלת היקפי הרישוי בכעוד 250 רישיונות זום בכפוף לאישור ההנהלה הבכירה ותקצוב (סה"כ כ-600 רישיונות זום).
7. נבקש לאשר את חברת נאוטק תקשורת בע"מ כספק יחיד לשנה ואת ההתקשרות בהיקף של 430,000 ש"ח + מע"מ לשנה.
8. סעיפי תקציביים – 01-9-950-009317-02 – אחזקת תוכנה, לרישוי הקיים, סעיף שדרוג מערך המחשוב-02-0093179509, בכפוף לאישור תקציב תוספת ע"י ההנהלה.
9. תנאי תשלום – התשלום בגין הרישיונות ישולמו מראש לכל התקופה.

## דיון

רו"ח ליטל פחטר: או קיי. פנייה מחוץ לסדר היום, אנחנו דנים בה באישור של יו"ר הוועדה. איתי נאלץ לצאת מישיבת הוועדה קודם לדיון זה, אבל הוא אישר קודם לכן לדון בפנייה מחוץ לסדר. מדובר בפנייה דחופה של אגף המחשוב בנושא התקשרות לצורך רישוי ארגוני לאפליקציית זום לשיחות ועידה. כולכם מכירים אותה. אני אזכיר שביוני 2020 הוועדה אישרה את ההתקשרות עם קבוצת Naotech תקשורת, שהייתה בעצם הגדלה של התקשרות קיימת בהיקף של 300 אלף שקלים לצורך רכישת רישיונות. ההתקשרות הזאת מסתיימת בחודש מרץ, ומבקשים כאן התקשרות לשנה נוספת. עכשיו, מבחינת בדיקות שוק והחלופות הקיימות כיום, אז אני אלך ישר להשוואה שנעשתה. הילי נמצא איתנו? הילי זליבנסקי: כן.

רו"ח ליטל פחטר: נהדר. אז הילי יוכל להתייחס. אני רק אזכיר שבועדה הקודמת האגף ביקש התקשרות ל-9 חודשים, לצורך השלמה לתקופת התקשרות כוללת של שנה, כי הרישיונות הם לשנה, ובין היתר נאמר שבמידת הצורך תיעשה בחינה בהמשך לגבי החלופות. מאחר שאנחנו עדיין נמצאים בתקופת הקורונה, והכלי הזה של הזום הוא כלי קריטי לשימוש בעירייה, נערכה השוואה של החלופות והילי יוכל להתייחס לגביה. אני רק אציין דבר נוסף שצריך לשים לב אליו, זה שמדובר ברישוי שנתי. זאת אומרת אין פה אפשרות לעשות משהו חלקי ולכן התקופה המינימלית שאנחנו יכולים לאשר היא בעצם לשנה. אז הילי, אתה רוצה להציג מה יש בזום שאין אצל האחרים?

הילי זליבנסקי: טוב, אני חוזר קצת אחורה. תוכנת הזום נרכשה כחלק מאילוץ של משבר הקורונה כדי לספק לעירייה, לעובדים ולנבחרים את האפשרות לעבוד בשיחות ועידה ללא מגע. היו מספר כלים ובחרנו בזום משום שהוא היה הכלי האינטואיטיבי ביותר וכך נעשה גם במספר רב של ארגונים ובחברות בעולם. טכנית, היתרונות של הזום הם האפשרות לבצע webinar ברישוי העירוני עד 500 משתתפים ויש לנו רישיונות שמאפשרים לנו גם עד 1,000 ו-2,000. אפשרות של ביצוע שיחות ועידה של עד 1,000 משתמשים, לבצע סטרימינג לפייסבוק וליוטיוב, לראות במסך אחד עד 49 משתמשים. הממשק עצמו הוא אינטואיטיבי. כלי הזום

בניגוד לכלים אחרים, הוא לא כלי שעושה גם וגם וגם, אלא הוא כלי שקיים במיוחד בשביל זה. זה התפקיד שלו. הוא יודע לעשות את זה הכי טוב. ויש לו API שמאפשר לנו להתממשק למערכות צד ג'. אנחנו משתמשים בזה בעירייה. יש מספר פרויקטים כבר שמתמשים בו. יתר על כן, התרשים הזה שאתם רואים עכשיו על המסך נקרא תרשים רביע הקסם של גרטנר. גרטנר זה בעצם חברת ייעוץ בתחום ה-IT, המפורסמת ביותר בעולם, שהם מפעם לפעם לוקחים מוצרים ותחומים ובודקים היכן הם נמצאים על המדף. הרביע המעניין הוא הרביע של התחום הימני העליון, נקרא רביע הקסם של הלידרים. כמו שאתם רואים, זום נמצא במקום הטוב ביותר. ככל שנמצאים יותר ימינה ולמעלה, ככה המצב הוא טוב יותר. כמו שאתם רואים, זום נמצא במקום הכי טוב, ססקו נמצא שם ליד ומאחורה קצת מייקרוסופט. יש מוצרים אחרים. במייקרוסופט זה המוצר Teams שחלקכם בטח מכירים אותו ומשתמשים בו. הוא נבדק מדי פעם בעירייה ברמות שונות, מרמת המנכ"ל וההנהלה הבכירה עד עובדים רבים, דרך נבחרי ציבור כמובן ומנהלי אגפים וכדומה. כולם נתנו חוות דעת שהיו פחות טובות בממשק ובידידותיות שלו לעומת הזום. לאור כל אלה אנחנו מבקשים להמשיך לשנה הקרובה לשלם את הרישוי מול חברת Naotech שהם הספק היחיד בארץ שמאפשר קנייה של זום. אני אשמח לענות על שאלות במידה ויש.

רו"ח ליטל פחטר: אני רק רוצה שתחדד את הדברים שקיימים בזום ולא קיימים במקומות אחרים, שבעצם עושים אותם ספק יחיד.

הילי זליבנסקי: אלו הדברים שיש בתחילת מסמך ההשוואה. המסמך הזה הוא מסמך יחסית פנימי שהוצאנו ואפילו לא הוצאנו אותו בתוך אגף המחשוב, הקמנו אותו שישווה לנו בין ארבעה כלים שלפני קצת מעל חצי שנה היו הכלים המובילים שזה זום, Teams, גוגל מיט ובלוציינג. ואני חוזר גם על דברים שאמרתי באישור הקודם, ב-30.3, אין כלי שהוא כלי מושלם, בסדר? היכולת לכלים היא יכולת שונה. אנחנו נדרשנו לתת מענה מהיר, אינטואיטיבי, קל לביצוע לכל מי שצריך. כאשר לא קונים רישוי לכלל העירייה, אבל הגדירו לנו את הצרכים. הגדירו שיש הנהלה שצריכה לקיים שיחות, שהמזכירות יוכלו, המתאמות יומן או מתאמי יומן יוכלו לעבוד עם ה-outlook, לא לסבך יותר מדי את המערכת כאמור, להיות מסוגלים לקיים webinar-ים והרמות כוסית לדוגמה בצורה מוחלטת לכולם ביחד, לקבל משובים.

זה היתרונות שלזום יש על כלים אחרים ולזכור שאנחנו ארגון אנטרפרייז. זאת אומרת, מה זה ארגון אנטרפרייז? זה אומר שאנחנו לא גוף קטן אלא אנחנו ארגון גדול. יש בארגון שלנו מעל עשרת אלפים עובדים. יש פה אלפי מחשבים. יש פה אלפי משתמשים בו זמנית. אנחנו לא יכולים לקנות מוצר ולהשתמש בו בחינם. יש אנשים שמכירים את המיט של גוגל או את ה-Teams ואומרים: אה, זה בחינם. זום עולה כסף. זה לא נכון. לאנטרפרייז כל הכלים האלה עולים כסף. יותר מזה, גוגל מיט לדוגמה יעלה לנו יותר כסף ממה שיעלה לנו זום. Teams יעלה לנו בערך את אותו סכום כמו זום במידה ונרצה לרכוש אותו גם. רק העבודה אתו והאינטגרציה...

רו"ח ליטל פחטר: הילי, אני רק אציין שאנחנו לא מדברים במונחים הכספיים.

הילי זליבנסקי: נכון.

רו"ח ליטל פחטר: אלא באמת בעיקר הדגש פה בפני הוועדה כשהם מתבקשים לאשר פה ספק יחיד, זה מבחינת היכולות והדברים שזום נותנים שהאחרים לא נותנים.

הילי זליבנסקי: אז הנתונים באדום הם הנתונים העיקריים.

משה חיים: מה שחשוב רק לדעת, בכל התקופה האחרונה, מאז שאישרנו בפעם הקודמת, שאם יצטרפו מתמודדים חדשים אנחנו צריכים לפתוח עוד הפעם את הדיון הזה ככה בצורה כזאת. זאת אומרת יש איזה משהו בשוק שהשתנה? קמה חברה מתחרה?

הילי זליבנסקי: אז לא, לצערי לא קמה חברה מתחרה. אם כבר החברות האחרות התכנסו, בגלל שזום הפכה להיות דה-פקטו, הסטנדרט שכולם רוצים, היו חברות שנכנסו לתחום והחליטו לצאת ממנו או הפסיקו לפתח את המוצר שלהם.

משה חיים: או קיי.

הילי זליבנסקי: זו התשובה הכי טובה, הכי בהירה שאני יכול לתת לנושא הזה.

אופירה יוחנן-וולק: הילי, אני אתחיל רגע במילה טובה או כמה מילים טובות. ככה אני רוצה לראות כשמגיעים אלינו עם ספק יחיד. זה מסמך שמשאיר אותי בלי שאלות לדאבוני הרב. אין לי מה לשאול. רואים שהיחידה עשתה פה עבודה, עשתה השוואות, לא נשאר מה לשאול כמעט. אז כל הכבוד באמת, וככה מבחינתי אני רוצה לראות כשמגיעים אלינו עם ספק יחיד, שיעשו את כל השאלות והחקירות והבדיקות ויגיעו אלינו עם ההשוואות הללו. אז

קודם כל, שוב, כל הכבוד. אבל אני חייבת כן לשאול משהו. כשאני פותחת את המחשב שלי וכך גם לדעתי כל נבחרי הציבור ואני מניחה גם עובדי העירייה, הם רואים שיש סקייפ.

הילי זליבנסקי : נכון.

אופירה יוחנן-וולק : אז, איפה סקייפ בסיפור?

הילי זליבנסקי : סקייפ הוא כלי, סקייפ פור ביזנס שקופץ לנו הוא כלי פנים ארגוני. הוא לא כלי שמסוגל לנהל שיחות מרחוק כמו שאנחנו מכירים את הסקייפ, אני לא יודע מי מכם משתמש בסקייפ כדי לנהל שיחות עם אנשים מחו"ל...

אופירה יוחנן-וולק : ב-1998 אני חושבת שהשתמשנו.

הילי זליבנסקי : בדיוק. אז פעם הוא היה, הוא פשוט לא צמח. מייקרוסופט הורגת לאט - לאט את הסקייפ ומטמיעה אותו לתוך Teams. העניין הוא שאם סקייפ הוא ידידותי, Teams למי שמשתמש הוא פחות ידידותי והאינטגרציה אתו למערכות העירוניות שאנחנו מנסים לעשות, כמו נציג שירות וירטואלי, כמו דיגיטל, מקשה מאוד עד בלתי אפשרית. עכשיו, יכול להיות שמתו שתגמר הקורונה ואנחנו נדעך בכמות שיחות הוידאו, אנחנו נהיה יותר פנויים מחשבתית לראות איך אנחנו משתמשים בכלי אחר, לאו דווקא בזום. אבל בכל מקרה סקייפ הוא פחות יעיל ואין לנו את הדרך לבוא ולייצר אתו שיחות ועידה בתוך העירייה. ניסינו, כמובן ניסינו, זה כלי שממנו התחלנו. אמרנו הרי יש לנו סקייפ, בואו נשים את כולם ואז הגענו למצב שכל מי שבעצם רוצה לעבוד עם סקייפ צריך להתחבר אליו מרחוק. זאת אומרת, יצטרך להתחבר למחשב בעירייה, להגדיר את המצלמה המרוחקת שלו בתור המצלמה, משהו שהוא לא פשוט ואנחנו מאבדים את היכולת לעלות לשיחה טלפונית. אני לא יודע כמה מכם נתקלו בזה. לפעמים אנחנו לא פנויים עם מחשב לעלות לשיחה. יש לנו בזום את האפשרות ומנצלים אותה לא מעט, לעלות לשיחת הזום על ידי זה שאנחנו מתחברים טלפונית. זה משהו שלא קיים בסקייפ לחלוטין ואין את האפשרות אפילו לעשות את זה. זה שאנחנו צריכים להשקיע קצת כסף, אני לא הכנסתי את זה ליתרונות, משום שזה קיים. פשוט ההשקעה שצריך להשקיע כספית זה כמה מאות אלפי שקלים על מנת לקבל את היכולת הזאת.

אופירה יוחנן-וולק : או קיי, שכנעת אותי. רק שאלה נוספת אחרונה. מבחינת אבטחת מידע בזום. מה

מצבנו? האם יכולים להאזין לנו לשיחות?

הילי זליבנסקי: השיחות שלנו מוצפנות מקצה לקצה. אם אתם רואים בצד שמאל למעלה אמור להיות לכם מין מגן ירוק, עם וי. מה שאומר המגן הזה, זה שהשיחות בינינו עכשיו לא נשמרות, גם אם מישהו מאזין לנו באמצע, הוא לא יראה את הווידאו והוא לא ישמע את האודיו. הוא לא יראה את התכתובת שלנו. השיחות בינינו מוצפנות כרגע לחלוטין. אם אני מתכתב עכשיו עם מישהו, לדוגמה, אז רק אותו גורם ששלחתי אליו יראה את ההודעה שלי. אף אחד אחר לא ואין אפשרות כי ההצפנה הזאת קיימת וזה רק לתקופה של השיחה שלנו.

אופירה יוחנן-וולק: וכשעושים הקלטה של הישיבה בזום?

הילי זליבנסקי: לא, זה נשמר. אז זה נשמר.

אופירה יוחנן-וולק: לא, אבל גם השיחות הפרטיות נשמרות?

הילי זליבנסקי: אני לא רוצה לענות סתם. לדעתי לא. למיטב ידיעתי רק אם ההוסט מבקש לשמור את השיחות האלה, אז הוא יראה את השיחות שהוא עושה.

רו"ח ליטל פחטר: הנושא הזה של אבטחת מידע חשוב מאוד, כי בחלק מהמערכות האחרות שקיימות בשוק, הילי, נראה שיש בעיה של אבטחת מידע.

הילי זליבנסקי: נכון. אני לא נכנסתי לזה. אני לא רוצה להגיד שמוצרים אחרים הם פחות טובים באבטחת מידע. לא בדקתי את זה לעומק ולכן אני לא רוצה להגיד דברים שאינם מדויקים, לכולם יש את הסוגיות שלהם, אבל זום אבטחתית הוא מוצר מאוד גבוה. זום לקחו לפני מספר חודשים, הגדירו את הנושא של אבטחת מידע וסייבר בתור המאמץ העיקרי שלהם, יותר מאשר להוסיף לקוחות ויותר מכל דבר אחר ועשו מהפכה אמיתית שכל שאר התעשייה בתחום הזה מיישרת קו לסטנדרטים המאוד גבוהים שהם קבעו.

אייל אקרמן: חברת Naotech מספקת עוד שירותים או שהם רק עושים תיווך בעצם לרישיון?

הילי זליבנסקי: אנחנו קונים דרכם את הרישיון כי הם הספק היחיד בארץ והם נותנים לנו תמיכה. זאת אומרת יש לנו תמיכה בעברית, בניגוד לדוגמה, אם היינו עוברים ל-Teams, מייקרוסופט שהיא הבעלים של Teams, היינו צריכים כל אחד מאתנו להתקשר אליו ואז הם היו שואלים אותנו לאיזה מוצר והיינו מגיעים לבן אדם שמדבר אתנו או עברית או אנגלית, סביר להניח שעברית, והוא היה, והוא מכיר את המוצרים של מייקרוסופט וגם את Teams.

אבל הידע שלו הוא בהרבה דברים, לא רק ב-Teams . ב-Naotech אנחנו מקבלים נציג שירות שמכיר את זום בלבד. זה התפקיד שלו, לא שום דבר אחר. אולי הם יודעים עוד איזה מוצר או שניים. אני לא יודע. אני לא רוצה להתחייב. אבל זום זה המקום העיקרי שלהם ולכן התמיכה מהם היא בעברית. אז אייל אני מקווה שענית.

אייל אקרמן : המשווק המורשה של זום מאז 2015, זה מה שרואים באתר שלהם כשנכנסים. היילי זליבנסקי : נכון. דרך אגב, הקימו במהלך הקורונה משהו שנקרא זום ישראל. זום פתחו פה נציגות. אנחנו היינו איתם בקשר כדי לנסות לבדוק אם אנחנו יכולים לרכוש דרכם כדי לא לעלות לספק יחיד. להגיד אנחנו רוצים התקשרות לזום, התמודדו שניהם. זום העולמית קבעה שזום ישראל לא תמכור ולא תשווק רישיונות זום, בוודאי ללקוחות קיימים, אבל אני לא ער מסחרית ואנחנו בדקנו את זה לפני שפנינו.

רו"ח ליטל פחטר : אז היילי, אני רק אציין, לגבי האישור מזום העולמית, כי יש לבקש מהם את האישור העדכני על Naotech כמשווק בלעדי.

היילי זליבנסקי : אנחנו קיבלנו את האישור המשווק היחיד ל-Naotech ב-20.6.2020. זה מסמך שבדרך כלל מוציאים פעם בשנה. אז הסברתי שאנחנו עולים לוועדה עירונית ומאוד חשוב לנו שימציאו לנו מסמך כזה חדש. זה לא משהו של מה בכך אבל אנחנו עושים מאמצים לקבל אותו. אבל מאחר שהמסמך יצא לפני 8 חודשים, אני חושב שאנחנו יכולים להכיר בו עדיין. אבל כמובן אנחנו עושים הכול כדי להשיג מסמך חדש כזה.

רו"ח ליטל פחטר : בסדר. אז בעצם הבקשה פה היא לאשר אותם כספק יחיד לשנה בהיקף התקשרות של 430 אלף ₪. הבנתי שאתם עדיין באיזשהו משא ומתן.

היילי זליבנסקי : אנחנו במשא ומתן, אנחנו עושים מאמץ כביר כי במקביל בעירייה יש בקשה של ארגון ותקינה בהנחיית סמנכ"ל ארגון תכנון ומערכות מידע, מר ערן אברהמי, שביקש מארגון ותקינה לבצע תהליך הנחיה מי מקבל בעירייה רישיון זום והדבר הזה נעשה ממש בימים אלו ולכן אנחנו התבקשנו לבקש עלות למספר רב יותר של רישיונות.

רו"ח ליטל פחטר : או קיי, בסדר. שאלות נוספות?

חן קראוס : כן. אני אשמח לשאול לגבי ההיקף. לגבי ההיקף הזה, השאלה היא האם לאור העובדה שאנחנו חוזרים לאט – לאט לשגרה אולי תהיה אפשרות להקטין את הכמות?

הילי זליבנסקי: אני מאוד מקווה. אבל כרגע כמו שזה נראה, בגלים של הכניסה לסגרים והיציאה מהסגרים, כל פעם ביקשו מאתנו, מאגף המחשוב להגדיל את הרישוי ואף פעם לא להקטין ואנחנו מוצאים את עצמנו נאבקים לא אחת, כולל מול חלק מחברי הוועדה פה שאין להם רישיונות קבועים, לבוא ולהדוף בקשות משום שאין מספיק רישוי לעירייה, וכרגע העבודה של ארגון ותקינה נעשית על מנת לבצע הקצאה מתודולוגית top down. מי מקבל, למה מקבל, בלי הסברים, בלי טובות, בלי שום דבר כדי שיהיה ברור מי זכאי ומי לא זכאי. אני חייב לציין שיש בעלי תפקידים רבים בעירייה שאני מאמין שימשיכו להשתמש בזום גם אחרי תום המגפה, מההנהלה הבכירה, אני אשתמש בזה בטוח, אין שום סיבה שאני אסע לפגישות עם כל מיני נציגים בכל מיני מקומות בארץ ובעולם, שיחת זום היא יכולה לממש את זה לא פחות טוב הרבה פעמים, וכנ"ל נותני שירותים כאלו ואחרים בעירייה.

חן קראוס: אז אתה אומר עם או בלי המגפה, זה נשאר אתנו.

הילי זליבנסקי: כרגע נראה לי שכן. שוב, אני מסתכל על ארגונים אחרים איפה הם נמצאים.

אופירה יוחנן-וולק: מה גם שאנחנו מדברים סך הכול על שנה. זה מאוד מהר. הלוואי שלא נצטרך ונחזיר את כל הרישיונות ובתום השנה הילי יגיד שהוא לא צריך יותר.

רו"ח ליטל פחטר: בדיוק. האגף באמת ביקש בהתחלה לאשר ספק יחיד ל-3 שנים. אנחנו בחשיבה משותפת גם עם הילי וגם עם איציק, החלטנו שזה נכון לבקש כרגע ספק יחיד לשנה. אחרי שנה נראה

מה קורה מבחינת השוק ונחזור לוועדה, בסדר?

אופירה יוחנן-וולק: בסדר גמור. מאשרת.

רו"ח ליטל פחטר: או קיי, שאלות נוספות? מאשרים כולם?

משה חיים: מאשר.

חן קראוס: מאשרת.

הילי זליבנסקי: תודה רבה.

החלטה

1. מאשרים להכריז על **חברת נאוטק תקשורת בע"מ** כספק יחיד לאספקת רישוי ארגוני לאפליקציית זום לשיחות ועידה לתקופה של שנה.
2. מאשרים התקשרות עם **חברת נאוטק תקשורת בע"מ** לאספקת רישוי ארגוני לאפליקציית זום לשיחות ועידה בהיקף של 430,000 ש"ח + מע"מ לשנה.

**וכמפורט לעיל.**

להחלטות 364, 365, 367 ו-368



רבקה מישאילי  
עוזרת לתיאום מעקב והתקשרויות



ליטל פחטר, רו"ח  
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

אושר במייל 10/03/2021

עו"ד שני לוי גצוביץ  
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי



11.3.2021

איתי פנקס אגד  
יו"ר ועדת מכרזים



11/03/2021

רון חולדאי  
ראש העירייה

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 57 מישיבתה מיום 23/02/2021

יום ד 10/03/2021 14:16

שני לוי-גצוביץ - ס. ליועמש סגנית מנהל תחום מסחרי  
פרוטוקול מכרזים מס' 57 RE:



אל רבקה מישאלית - עוזרת לחיאום מעקב והתקשרויות  
עותק ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות

Enterprise Vauk

הי רבקה  
נוסח הפרוטוקול המצורף של הוועדה שבדון  
מאושר על ידי

בברכה  
שני לוי גצוביץ, עו"ד  
סגן ליועמ"ש וסגן מנהל תחום מסחרי

להחלטה 366 בלבד



רבקה מישאילי  
עוזרת לתיאום מעקב והתקשרויות

11/3/2021 

ליטל פחטר, רו"ח  
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

אושר במייל 01/03/2021

עו"ד שני לוי גצוביץ  
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

אושר במייל 01/03/2021

איתי פנקס ארד  
יו"ר ועדת מכרזים

רון חולדאי  
ראש עיריית תל-אביב-יפו

03/03/2021 

רון חולדאי  
ראש העירייה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 57 מישיבתה מיום 23/02/2021

יום ב' 01/03/2021 16:15

איתי פנקס ארד - חבר מועצה  
ועדת מכרזים מס' 57 - קיטוע להחלטה 366 RE:



אל רבקה מישאלי - עורת לתיאום מעקב והתקשרויות; 'etaipinkas@hotmail.com'  
ענתק איריס טוסי - עורת נבחר; ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות; It63@wala.com

Enterprise Vault

מאושר